



Prácticas investigativas en género y sexualidad en el Instituto Superior de Educación Física de la Universidad de la República, Uruguay

Research practices in gender and sexuality at the Higher Institute of Physical Education of the University of the Republic, Uruguay

Malena Damián

Instituto Superior de Educación Física, Universidad de la República, Uruguay
malesdt@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0000-4423-224X>

Natalia Maidana Brazeiro

Instituto Superior de Educación Física, Universidad de la República, Uruguay
natalia.maidana@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0009-2358-4268>

Felipe Torres

Instituto Superior de Educación Física, Universidad de la República, Uruguay
feli12494@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0003-8724-3231>

Gonzalo Pesce

Instituto Superior de Educación Física, Universidad de la República, Uruguay
gonzapesce@gmail.com


 <https://orcid.org/0009-0003-1711-3271>

Stephanie Hermida

Instituto Superior de Educación Física, Universidad de la República, Uruguay
stephaniehermida@gmail.com

Paola Dogliotti

Instituto Superior de Educación Física, Universidad de la República, Uruguay
paoladogliottimoro@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-1913-8099>

Recepción: 4 de noviembre de 2025

Aprobación: 11 de noviembre de 2025

Publicación: 1 de abril de 2026

Resumen: Se presentan resultados de una investigación cuyo objetivo fue analizar la producción de conocimiento con foco en los estudios de género y sexualidad en el Instituto Superior de Educación Física (ISEF) de la Universidad de la República de Uruguay, desde el 2017 hasta la actualidad. Las fuentes examinadas incluyen tesis de grado y posgrado, producciones bibliográficas y registros de los encuentros de investigación y extensión de ISEF. Se indaga cómo estas temáticas se integran en los procesos institucionales y las agendas de investigación, qué temas adquieren mayor visibilidad y cuáles permanecen omitidos, así como las tensiones teóricas y políticas de su incorporación en el desarrollo académico del campo. Entre las conclusiones, se destaca la existencia de producciones que articulan la Educación Física con los estudios de género y sexualidad, aunque su desarrollo continúa siendo incipiente. Esto se manifiesta en una presencia sostenida pero minoritaria del tema en eventos académicos y en trabajos de egreso así como en el contraste entre estas producciones y su escasa representación en la bibliografía disponible. Asimismo, se advierte la emergencia de producciones académicas a nivel nacional y la circulación de trabajos provenientes de países vecinos, lo que señala el tejido de redes académicas regionales.

Palabras claves: Investigación, Educación Física, Género, Sexualidad, Universidad

Abstract: This paper presents the results of a study that analysed knowledge production focusing on gender and sexuality studies at the Higher Institute of Physical Education (ISEF) of the University of the Republic of Uruguay from 2017 to the present. The sources examined include undergraduate and postgraduate theses, bibliographic productions, and records of ISEF research and outreach meetings. The study investigates how these topics are integrated into institutional processes and research agendas, which topics gain greater visibility and which remain overlooked, as well as the theoretical and political tensions involved in their incorporation into the academic development of the field. Among the conclusions, the existence of publications that link physical education with gender and sexuality studies stands out, although their development remains in its infancy. This is evident in the sustained but minority presence of the topic in academic events and graduation projects, as well as in the contrast between these works

Cita sugerida: Damián, M., Maidana Brazeiro, N., Torres, F., Pesce, G., Hermida, S. y Dogliotti, P. (2026). Prácticas investigativas en género y sexualidad en el Instituto Superior de Educación Física de la Universidad de la República, Uruguay. *Perspectivas de Investigación en Educación Física*, 5(9), e045. <https://doi.org/10.24215/29534372e045>



and their scarce representation in the available bibliography. Likewise, the emergence of academic works at the national level and the circulation of works from neighbouring countries is noted, which points to the fabric of regional academic networks.

Keywords: Research, Physical Education, Gender, Sexuality, University

Introducción

El artículo expone los resultados de una investigación¹ que tuvo como objetivo analizar los procesos de producción de conocimiento con foco en estudios de género y sexualidad en el Instituto Superior de Educación Física (ISEF) de la Universidad de la República (Udelar)² en Uruguay desde el 2017 hasta la actualidad. Un antecedente fundamental en este sentido lo constituye la publicación del libro “Desarrollos actuales de investigación en Educación Física en Uruguay” (Dogliotti y Rodríguez Giménez, 2022), lo cual nos permite asimismo anticipar una de las hipótesis centrales del presente trabajo: la inclusión de estas temáticas y enfoques en las agendas de investigación del Instituto tiene un carácter incipiente.

El ISEF en los últimos años incorporó el compromiso con la igualdad de género en su agenda de desarrollo institucional en su dimensión académica, técnica y política. Este compromiso se explicita en la creación de la Comisión de Género (2016), en el Plan de Desarrollo Institucional del período 2021-2025 (2020), en la aprobación de la política calidad con equidad de género de ISEF (2021), en la creación del Área Prioritaria en género, sexualidad y educación período 2024-2025, entre otras acciones.

En cuanto a la producción de conocimiento, se reconoce un crecimiento relativo de estos campos de estudio, mayormente visible en la creación de grupos de estudio y de investigación vinculada a los estudios de género y sexualidad, así como en la creciente incorporación de estas temáticas en trabajos individuales y colectivos presentados en eventos académicos de ISEF, en la producción de trabajos finales de grado y en los proyectos de investigación de posgrado enmarcados en el Programa de Maestría en Educación Física (PROMEF) desde su primera cohorte en 2019. No obstante, los compromisos asumidos por la institución y la creciente visibilidad de estas temáticas en las agendas de investigación plantean una serie de interrogantes respecto a su articulación con la formación de grado y posgrado, y la consolidación de una propuesta académica que brinde herramientas teóricas y conceptuales sólidas para problematizar el género, la sexualidad y la educación física.

Por otro lado, es preciso reconocer la historicidad y la configuración epistémica del campo de la Educación Física, fuertemente estructurado sobre la base del dimorfismo sexual, de regulaciones de género que excluyen activamente a mujeres y corporalidades disidentes, de la heteronorma como matriz de inteligibilidad y de la producción de regímenes emocionales que habilitan -al tiempo que sancionan o censuran- ciertas formas de hacer, de pensar y de sentir (Damián, 2024; Dogliotti, 2018; Marozzi, Boccardi y Raviolo, 2020; Ojeda Rincón, Scharagrodsky y Zemaitis, 2021; Scharagrodsky, 2003, 2004).

Por otra parte, las normativas de género también operan en el campo deportivo, junto con su expresión más visible, la delimitación entre cuerpos femeninos y masculinos -o entre cuerpos naturales y alterados-, operación que reduce a un marco de comprensión dual la gran diversidad y variabilidad humana, al tiempo que excluye a quienes no se ajustan a dichas clasificaciones (Ciccía, 2022; Fausto-Sterling, 2020). Adquiere relevancia pensar a la educación física y al deporte como tecnologías de género (Moreno, 2011), ámbitos que ejercen eficazmente una pedagogía de la sexualidad (Lopes Louro, 2000). Pero al considerar el género como “una forma de hacer (...) una práctica de improvisación en un escenario constrictivo” (Butler, 2021, p. 13) que no se limita a una mera repetición mecánica o automática, también se conciben como escenarios privilegiados para “deshacer los restrictivos conceptos normativos de la vida sexual y del género” (Butler, 2021, p. 13).

De igual forma, varias autoras han desarrollado fuertes críticas al paradigma androcéntrico que afecta las prácticas investigativas en la ciencia occidental y moderna (Harding, 1996; Haraway, 1991; Longino, 1990; Maffia, 2020)., Plantean que el modo de formular los problemas de investigación, las preguntas que se realizan y las que nunca se formulan, las posibilidades y limitaciones en el trabajo de campo y otros componentes del proceso de investigación están también condicionados por la dimensión de género. García Dauder y Pérez Sedeño (2018) identifican al menos tres tipos de sesgos de género que pueden ocurrir en los procesos de investigación: “la exageración de las diferencias, la ignorancia o minimización de las mismas utilizando lo masculino como norma o referente universal, y la desatención a la diversidad y la interseccionalidad” (p. 17). Frente a ello, las posibilidades de análisis que se abren, desde una perspectiva de género y una mirada feminista,

son varias y se vinculan directamente con la inscripción en un campo teórico y en una forma de mirar el problema desde nuevas aristas para el ejercicio de la investigación.

De este modo, reconociendo la configuración histórica del campo de la educación física y asumiendo la evidente imbricación entre las políticas institucionales, la producción de conocimiento y la formación en la Universidad, nos preguntamos: ¿En qué medida se han incorporado estas temáticas en los procesos institucionales y agendas de investigación en la institución analizada? ¿Qué temas y preocupaciones tienen mayor visibilidad y cuáles, en cambio, se omiten o invisibilizan? ¿Qué tensiones se identifican y qué desafíos plantea la incorporación de estas temáticas en el desarrollo de la política institucional y la producción de conocimiento en el campo de la educación física?

Precisiones metodológicas, técnicas de recolección de información y fuentes consultadas

En base al objetivo, se propuso un diseño de investigación centrado en la búsqueda, sistematización y análisis de los procesos de producción de conocimiento en ISEF en torno a los temas de género y sexualidad. Se intentó abarcar la diversidad de formas de difusión de estas producciones, sin desconocer las limitaciones de un estudio de estas características. Las principales fuentes consideradas fueron tesis de grado y posgrado, publicaciones académicas y registros de los encuentros de investigación y extensión realizados en ISEF.

El recorte temporal de este estudio coincide con la implementación del último plan de estudios de la carrera (año 2017) y con la creación del primer programa de posgrado en el ISEF (año 2019) luego de su ingreso a la Udelar en 2006, contexto que ofrece un terreno propicio para examinar los procesos de producción de conocimiento y las prácticas investigativas asociadas, situándolos en diálogo con los marcos políticos e institucionales que los configuran. A su vez, se consideran los registros sobre los encuentros de investigación y extensión realizados durante el período (2018, 2020, 2022, 2024).

La búsqueda bibliográfica en el sistema de Bibliotecas de la Universidad de la República (BIUR) tuvo como objetivo identificar producciones académicas publicadas por docentes y/o estudiantes del ISEF de todo el país. En particular, se buscó recopilar producciones que vinculan aspectos de género y sexualidad con el campo de la educación física y áreas afines. Se establecieron tres criterios de inclusión: 1) libros o capítulos de libros; 2) producciones de docentes y/o estudiantes de ISEF; y 3) publicadas a partir de 2017. Con base en estos criterios, se realizaron 52 búsquedas en BIUR utilizando combinaciones de tres palabras clave. En todas las búsquedas se incluyó el término “Uruguay”. La segunda palabra clave fue alternando entre “educación física”, “deporte”, “gimnasia” y “juego y recreación”. La tercera palabra clave varió entre: “género”, “sexualidad”, “diversidad”, “diversidades”, “feminismo”, “feminismos”, “feminista”, “masculinidades”, “masculinidad”, “trans”, “mujeres”, “femenina”. En algunos casos se utilizaron las variantes singular y plural para evaluar posibles diferencias en los resultados. En general, no se observaron diferencias significativas entre las variantes singular/plural, salvo en el caso de “masculinidad” y “masculinidades” al combinarse con “deporte”. De forma excepcional, se realizaron búsquedas con cuatro palabras clave para combinar simultáneamente “género” y “sexualidad” con “Uruguay” y alguna de las variantes de “educación física”; estas no arrojaron resultados. Finalmente, se consideraron como resultados válidos únicamente aquellos títulos que incluyen de forma explícita alguna(s) de las palabras clave seleccionadas. Esto implica que pueden existir publicaciones que aborden los temas en cuestión sin mencionarlos en el título, las cuales no fueron recuperadas en esta búsqueda.

Por otra parte, en lo que refiere a la búsqueda de trabajos finales de grado y tesis de posgrado se utilizó el repositorio institucional digital perteneciente a la Universidad de la República llamado Colibrí Udelar. Se consideraron los trabajos producidos desde 2017 en todas las sedes de ISEF en Uruguay (ISEF Montevideo y Centros Universitarios Regionales Noreste (Rivera), Litoral Norte (Paysandú) y Litoral Este (Maldonado). En la búsqueda se utilizaron las palabras clave: “educación física”, “género” y “sexualidad” como primera indagación, y luego se fueron variando las últimas dos palabras por: “diversidad”, “feminismo”, “mujeres”, “masculinidades”, “personas trans”. En una primera instancia se consideraron los resultados que contienen en su título o en sus

palabras clave los términos referidos y luego se hizo una revisión manual para identificar los trabajos de posgrado que, a pesar de no explicitarlo, abordan algunas de las temáticas de una forma transversal.

Otra de las estrategias utilizadas fue la búsqueda, recopilación y análisis de los registros disponibles sobre la realización de los Encuentros de Investigación y Extensión en ISEF. Si bien estos eventos académicos se realizan desde 1994 (Dogliotti y Rodríguez Giménez, 2022), se pudo acceder solamente a registros ampliados sobre las actividades desarrolladas, los ejes temáticos, las conferencias y las ponencias presentadas de los últimos cuatro encuentros (2018, 2020, 2022, 2024), con diferencias en cuanto al acceso a información relativa a cada uno de estos. A partir de la identificación de palabras clave como “género”, “feminismo”, “sexualidad”, “masculinidades” y otros términos asociados, tanto en los títulos de las presentaciones como en los resúmenes de los trabajos a los cuales se pudo acceder, se analizó la presencia -o la omisión- de estas temáticas en las producciones de estudiantes y docentes de ISEF, así como de investigadores/as ajenas a la institución. Con ello se buscó ampliar el análisis sobre los procesos de producción de conocimiento en la trama institucional en relación a los diferentes objetos de estudio que componen al campo de la educación física.

Resultados y discusión

A continuación se presenta un análisis categorizado en función de las fuentes seleccionadas para el estudio. En un primer momento se analizan las producciones bibliográficas elaboradas desde ISEF. Luego se analizan las tesis de grado y posgrado producidas en ISEF, para dar lugar finalmente a la revisión de los ejes temáticos, las conferencias o espacios centrales y las ponencias realizadas en el marco de los últimos cuatro Encuentros de Investigación y Extensión.

Producciones bibliográficas

Como se mencionó anteriormente, en el sistema BIUR se realizaron 52 búsquedas con el propósito de relevar la existencia de producciones bibliográficas, elaboradas desde ISEF, cuyos objetos de estudio se relacionan con una amplia gama de conceptos de interés para este estudio. El resultado más significativo fue, precisamente, la constatación de ausencias. Esta coyuntura se acentúa al confirmar la inexistencia de libros cuya temática central sea alguno de los conceptos indicados, existiendo únicamente capítulos en libros con formato de compilación. Es decir, en BIUR, como se detalla en la Tabla I, se observa un vacío de libros vinculados al campo de la educación física y áreas afines (como el deporte, el juego y la gimnasia), centrados en problematizar, reflexionar y/o teorizar sobre alguno(s) de los once términos. En este sentido, el recorrido político institucional del ISEF que fue señalado en la introducción no parece tener un correlato en producciones bibliográficas.

Tabla 1. Cantidad de producciones bibliográficas por ejes temáticos

Palabra Clave	Educación Física	Deporte	Gimnasia	Juego y Recreación
Género y sexualidad	0	0	0	0
Género	4	3 (repetidos)	0	0
Sexualidad	0	1 (repetido)	0	0
Diversidad	0	0	0	0
Diversidades	0	0	0	0
Feminismo	0	0	0	0
Feminismos	0	0	0	0
Feminista	0	0	0	0
Masculinidades	0	0	0	0
Masculinidad	0	1	0	0
Trans	1	0	0	0
Mujeres	1	0	1 (repetido)	0
Femenina	1	0	1 (repetido)	0

Fuente: elaboración propia a partir de Biur Udelar.

La Tabla 1 expone cuantitativamente los resultados de esta parte de la investigación. Se observa que 43 de las 52 búsquedas no arrojan publicaciones que cumplan con los criterios de inclusión previamente definidos. Asimismo, en cuatro ocasiones los resultados obtenidos se repiten en relación a búsquedas anteriores. Es decir, el estudio muestra que hay ocho producciones bibliográficas en BIUR que cumplen con los criterios establecidos. Todas ellas se limitan a capítulos de libros que trabajan aisladamente algunas de estas cuestiones.

La tríada que arrojó más resultados (cuatro) fue “género”, “educación física”, “Uruguay”. Le sigue la tríada “género”, “deporte”, “Uruguay”, que arrojó tres textos, los cuales coinciden con los obtenidos en la primera combinación. En el resto de las búsquedas, hubo una o ninguna coincidencia. A su vez, no se registraron publicaciones asociadas con los términos diversidad, diversidades, feminismo, feminismos, feminista y masculinidades. Cuestiones por las cuales, observamos una predominancia de los estudios de género por sobre el resto de las categorías de interés para este estudio.

Estos vacíos pueden deberse a desconocimiento, desinterés y/o ignorancia, de la misma manera que el predominio de los estudios de género puede justificarse en la incapacidad de construir objetos de estudio en otros términos, o el (des)interés por temas específicos como los feminismos en la educación física. Por otro lado, las investigaciones en estos temas presentan mayor vacío bibliográfico en su vínculo con la gimnasia y el juego y recreación. Este último no arrojó ningún texto, aunque en el siguiente párrafo se identifica un capítulo de libro sobre la extensión universitaria que podría inscribirse en este crucel. En cuanto al campo de la gimnasia, dos categorías arrojaron resultados: “mujeres” y “femenina”. Sobre la categoría “deporte”, hay cinco trabajos que cumplen con los criterios de inclusión, introduciendo una única novedad con respecto a la categoría “educación física”. Se trata de un estudio sobre procesos de producción de masculinidad en hinchadas de fútbol. En este sentido, los estereotipos de género que hegemónicamente vinculan al campo de la gimnasia con la producción de lo femenino y al del deporte con la producción de lo masculino (Moreno, 2011), tienen su correlato en la producción de conocimiento que emerge en esta búsqueda bibliográfica. Parece oportuno incorporar miradas

que analicen las feminidades en el deporte y las masculinidades en la gimnasia, así como la presencia y resistencia de disidencias y diversidades sexuales que operan en estos campos.

Dos de las ocho producciones bibliográficas están incluidas dentro de libros compilados por la entonces Unidad de Apoyo a la Extensión (UAEx) de ISEF, en los que docentes y estudiantes de esta casa de estudios publican acerca de proyectos extensionistas. Uno aborda las luchas y el otro los juegos infantiles, ambos desde una perspectiva de género. En este sentido, la sistematización de trabajos de extensión resulta clave en la producción de conocimiento de interés para nuestro estudio, representando un 25% de la totalidad de los resultados obtenidos. Es un porcentaje alto si consideramos que este relevamiento se centra en propuestas investigativas.

En síntesis, las publicaciones identificadas a partir de la revisión bibliográfica en el sistema BIUR corresponden a capítulos de libros que reúnen una diversidad de temáticas y enfoques. Dentro de ellos se hallan, de manera aislada, algunas producciones afines a los intereses de esta investigación. En conjunto, los resultados obtenidos ponen de relieve la escasez de producciones bibliográficas recientes que aborden de forma específica y en profundidad la temática de género y sexualidad en relación con la educación física.

Tesis del Programa de Maestría en Educación Física (ProMEF) de ISEF

El ProMEF es la única propuesta de posgrado ofrecida por la institución, cuya primera cohorte se implementó en 2019 y actualmente está en curso la tercera cohorte. Presentó aproximadamente 30 estudiantes en cada una.

En la búsqueda de tesis que se vinculan con la temática de este estudio, se exhiben cuatro resultados en el repositorio Colibrí de Udelar correspondientes al año de inicio del programa. De las cuatro publicaciones, dos presentan abordajes historiográficos asociados al campo de la educación física y la cultura física, uno en clave de género y el otro desde la historia de las mujeres. Los otros dos trabajos se plantean como etnografías deportivas, uno aborda las masculinidades en el fútbol en Maldonado y el otro analiza técnicas y tecnologías que refuerzan la femineidad en la formación deportiva de gimnasia artística en Montevideo.

En cuanto a la Cohorte 2023 del ProMEF, ocho de treinta y cinco proyectos de tesis contienen en su título términos tales como “género”, “sexualidad” o “diversidad sexual”. Esto da cuenta de una continuidad en el interés de entrecruzar estas temáticas con los distintos objetos de estudio vinculados a la educación física. En los títulos se explicitan temas como políticas deportivas, deportes (natación, gimnasia artística, handball, bicicleta), la formación docente en ISEF, la educación del cuerpo y las danzas folclóricas, en cruce con los estudios de género, masculinidades, disidencias sexogenéricas y en uno de los casos, con los estudios decoloniales.

Cabe señalar finalmente que a partir del año 2020 se visualiza una incorporación sostenida de estas temáticas en los cursos y seminarios ofrecidos en el marco del ProMEF, a cargo de equipos docentes de ISEF, de otras facultades a nivel nacional y de universidades de la región³. Esta situación parece dar cuenta de una demanda específica de formación en el campo que, aun de forma incipiente, permite visualizar su traducción a nivel curricular.

Tesis de grado de la Licenciatura en Educación Física de ISEF

En lo que refiere a los trabajos finales de grado —que en el ISEF adoptan la forma de una tesina—, se identificaron 20 producciones a nivel nacional desde el período considerado en este estudio. Como se mencionó anteriormente, uno de los principales obstáculos en este campo es la ausencia de una reglamentación institucional para la publicación de los trabajos, así como la falta de un sistema accesible y unificado que facilite su registro y consulta. En consecuencia, numerosos trabajos que obtienen la calificación necesaria para ser publicados no completan dicho proceso, lo que limita la circulación del conocimiento y dificulta la visibilización del acumulado. Esta carencia no solo restringe la constitución de antecedentes académicos, sino que también entorpece la posibilidad de reconocer las líneas de interés de las y los estudiantes, y de articular esfuerzos dispersos que podrían fortalecer el campo de investigación.

En este mismo sentido, cabe señalar que no existe actualmente un seminario de tesina centrado en género, ni una propuesta curricular que incorpore de forma transversal estas problemáticas en los distintos seminarios disponibles para la finalización de la Licenciatura.

Estudios previos advierten la escasa presencia de las cuestiones de género y diversidad sexual en las tesinas de grado de ISEF. Un informe elaborado por Facultad de Ciencias Sociales (Udelar) e ISEF analiza estos procesos y señala que en el período 1993–2017, de un total de 936 tesinas, solo 32 (3,75%) abordaban estas temáticas (Maidana y Sempol, 2023). El Estudio propone una subdivisión de ese total en dos períodos —1996–2006 y 2007–2017—, en función de la inscripción del ISEF en la Universidad de la República en 2006, luego de décadas de dependencia del Ministerio de Turismo y Deporte. Esta periodización muestra que en el primer tramo se realizaron solo cinco tesinas, mientras que en el segundo se presentaron 27, es decir, un crecimiento de 5,4 veces más respecto al período anterior. Dicho incremento podría asociarse al mayor protagonismo de las agendas públicas y políticas en materia de derechos humanos, género y diversidad sexual, así como a las demandas promovidas por las nuevas generaciones y los gremios universitarios (Maidana y Sempol, 2023).

Si observamos el período comprendido desde 2017 en adelante, puede afirmarse que esta tendencia se mantiene: se registran 20 trabajos vinculados a estas temáticas en menos de una década⁴. Entre ellos, se destacan como constantes el uso del género como categoría analítica y relacional, la identificación de desigualdades estructurales en el campo de la educación física y el deporte, y el análisis de la formación en educación física en ISEF. En cambio, son menos frecuentes los estudios que abordan la diversidad sexual, incorporan perspectivas interseccionales o analizan violencias de género u homolesbotransfóbicas.

Al desagregar los datos por sede, se observa que el Cenur Noreste (Centro Universitario de Rivera) concentra la mayor cantidad de producciones (10), con objetos de estudio centrados en las desigualdades estructurales, los estereotipos de género, la violencia basada en género y la construcción de identidades sexo-genéricas. Le sigue ISEF Montevideo (5) con un espectro temático amplio, que incluye tanto abordajes históricos como contemporáneos, y el Cenur Regional Este (Centro Universitario de Maldonado) (4), con trabajos que vinculan género, tiempo libre, juego y deporte, e incorporan en algunos casos perspectivas interseccionales que articulan lo rural y lo urbano. Finalmente, en la Regional Litoral Norte (Centro Universitario de Paysandú) se identifica un trabajo referido a experiencias desde la educación física en un centro de salud que brinda atención integral a personas trans en Paysandú.

Este panorama evidencia una diversificación progresiva de los objetos de estudio y enfoques conceptuales en los distintos centros regionales del país. Dado que se trata de trabajos de grado elaborados a partir de la inscripción en seminarios de tesina, puede inferirse que esta diversidad responde, en parte, a las inquietudes del estudiantado, y a la oferta formativa disponible en cada sede, estrechamente ligada a la formación y trayectoria de las y los docentes tutores. En esa línea, resulta relevante destacar que las direcciones de estos trabajos provienen de docentes pertenecientes a los distintos departamentos académicos del ISEF⁵, lo que sugiere una incipiente transversalización institucional de los estudios de género y sexualidad.

En conjunto, el panorama de las tesinas muestra que, si bien las temáticas de género y sexualidad comienzan a ocupar un lugar más visible en las investigaciones estudiantiles, su incorporación aún no configura un eje consolidado en la oferta de formación de los seminarios de tesina de ISEF. La escasez de seminarios específicos en estas temáticas que acompañen estas búsquedas evidencia un proceso de institucionalización todavía incipiente. Lo que emerge es un conjunto de prácticas y saberes situados, que expresan tanto la voluntad de problematizar el campo como las tensiones que implica hacerlo desde un espacio históricamente modelado por lógicas androcéntricas.

Encuentros de investigación y extensión

Por último, en cuanto a los Encuentros de Investigación y Extensión de ISEF, se analizaron los ejes temáticos, las conferencias o espacios centrales y las ponencias realizadas en función de los registros ampliados de los últimos cuatro encuentros (2018, 2020, 2022, 2024)⁶.

En relación con las conferencias o actividades centrales, las cuestiones de género comienzan a incorporarse recién a partir del encuentro de 2020, con la participación de la Dra. Susana Rostagnol (FHCE-Udelar) en la conferencia de apertura titulada *“Educación Física, Género y Política”*. Desde entonces, la presencia del tema en espacios centrales ha dependido fundamentalmente de la iniciativa de equipos docentes que, habiendo orientado sus estudios de posgrado hacia estos campos, diseñaron y coordinaron actividades que finalmente fueron incluidas en el programa general del evento. A modo de ejemplo, el Encuentro de Investigación y Extensión de 2024 incorporó dos propuestas relevantes: el conversatorio *“Hacia la internacionalización de propuestas, políticas e iniciativas de abordaje y formación en género y sexualidades en la Educación Física y los deportes. Miradas latinoamericanas desde un enfoque interseccional”* y la actividad cultural *“Cine Foro Género y Sexualidad”*.

En los distintos encuentros, cuando la categoría de género aparece en los grupos temáticos, lo hace mayoritariamente a través de presentaciones de integrantes del demos académico de ISEF, con algunas participaciones de docentes del Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes (en 2018) y de equipos de universidades de la región, principalmente de Brasil y Argentina. En el caso de los trabajos uruguayos, las ponencias presentadas se desprenden de tesinas de grado y posgrado o de proyectos de investigación y extensión de equipos docentes de ISEF. Sin embargo, aunque estas participaciones evidencian una presencia sostenida en todos los encuentros analizados, su número sigue siendo reducido en relación con el total de trabajos presentados: se identificaron 8 trabajos en 2018, 6 trabajos en 2020, 3 trabajos en 2022 y 7 trabajos en 2024⁷.

La visibilidad de proyectos de extensión universitaria en clave de género se identifica en los encuentros de 2018 y 2020, con protagonismo del CENUR Noreste (Rivera) en el primero y de la sede Montevideo en el segundo. En 2018 se registraron dos experiencias coordinadas por el mismo docente, centradas en la construcción de identidades de género en niñas, niños y adolescentes y en las desigualdades de clase, género y étnico-raciales en las prácticas deportivas. En 2020 se presentaron también dos trabajos: uno sobre masculinidades y deporte y otro sobre participación en un centro juvenil desde una perspectiva de género. En los encuentros de 2022 y 2024 no se localizaron experiencias de extensión que aborden estas temáticas, lo cual podría indicar cierta discontinuidad en el trabajo territorial y comunitario con perspectiva de género dentro del servicio.

El análisis de los encuentros permite identificar qué temáticas adquieren mayor visibilidad y cuáles permanecen marginales. Se observan producciones vinculadas a los cuatro Departamentos Académicos del ISEF, lo que sugiere una creciente diversificación de enfoques y objetos de estudio, aunque todavía en una proporción reducida. Los temas de masculinidades, producción de identidades de género en el deporte o desigualdades de género en la educación física se repiten con mayor frecuencia, mientras que nociones como interseccionalidad, disidencias sexo-genéricas o los sesgos de género en la producción de conocimiento tienen una escasa o nula presencia entre los trabajos analizados.

Si bien este movimiento da cuenta de un crecimiento sostenido en la producción de conocimiento desde los estudios de género para el campo de la educación física en Uruguay, el volumen general de trabajos sigue siendo bajo en comparación con la totalidad de presentaciones. Se infiere, además, que este desarrollo —aunque incipiente— ha impulsado nuevas preguntas y objetos de investigación. Finalmente, el análisis de estos eventos permite reconocer la constante articulación con Argentina y Brasil, tanto por la participación sostenida de investigadoras e investigadores de esos países como por la influencia teórica que ejercen en las producciones locales.

En síntesis, el análisis de los Encuentros de Investigación y Extensión de ISEF permite advertir una presencia de los estudios de género y sexualidad en la organización del evento que es todavía marginal, tanto por la ausencia de ejes temáticos específicos como por la escasa inclusión de estas problemáticas en las conferencias y mesas centrales. Si bien se observan avances significativos —particularmente a partir de 2020—, éstos parecen depender de iniciativas individuales o colectivas. El desafío continúa siendo fortalecer estas discusiones dentro de las políticas académicas y agendas de investigación, formación y extensión del Instituto, promoviendo espacios estables de diálogo y fortaleciendo la articulación con los debates regionales.

Consideraciones finales

En este trabajo nos propusimos analizar los procesos de producción de conocimiento en clave de género y sexualidad que se han desarrollado en el Instituto Superior de Educación Física desde el año 2017 a la actualidad, período marcado por la implementación de un nuevo plan de estudios, la creación del ProMEF y el despliegue de políticas institucionales que apuntan a la consolidación de un compromiso institucional con la igualdad de género en el marco de políticas específicas en la Universidad de la República. La hipótesis central que se desprende del análisis podría resumirse en la siguiente formulación: si bien se visualiza una presencia sostenida de producciones académicas que abordan diversos objetos del campo de la educación física en cruce con los estudios sobre género y sexualidad, este desarrollo puede considerarse aún incipiente.

Las distintas fuentes analizadas (producciones bibliográficas, tesis de grado y de posgrado y registros de los Encuentros de Investigación y Extensión) permiten sostener esta hipótesis, al tiempo que muestran las principales líneas de investigación desarrolladas y las que, en cambio, parecen estar invisibilizadas. En esta última categoría podrían incluirse las epistemologías feministas y decoloniales, los estudios sobre lesbianidad y homosexualidad, los estudios trans*, entre otras ausencias posibles. Por su parte, ciertas recurrencias identificadas invitan a reflexionar sobre los sesgos de género en los procesos de investigación, como la mayor concentración de estudios sobre masculinidades en el ámbito deportivo y sobre la producción de feminidades en la gimnasia. También, la omisión de un enfoque de género en los estudios sobre rendimiento deportivo o sobre la salud, a pesar de ser categorías frecuentemente utilizadas en la delimitación de estos campos.

A partir del trabajo investigativo realizado, encontramos necesario interrogar las formas en que se producen y comunican las investigaciones en ISEF, habida cuenta de las dificultades presentadas a la hora de buscar, sistematizar y analizar dichas producciones. Esta reflexión también permite problematizar la tensión entre la transversalización de estas temáticas y su abordaje puntual, a partir de observar que en algunos trabajos identificados se alude al género sin explicitarlo en los títulos o en los marcos teóricos y metodológicos desde los cuales se desarrollan.

A su vez, la revisión de los archivos vinculados a los Encuentros de Investigación y Extensión permitió ampliar el análisis sobre los procesos de producción de conocimiento en la trama institucional. Este relevamiento hizo posible observar la producción académica a nivel nacional desagregada por sede y, al mismo tiempo, reconocer la constante articulación con Argentina y Brasil, tanto por la participación sostenida de investigadoras e investigadores de esos países como por la influencia teórica que ejercen en las producciones locales. También, nos permitió identificar una constante asociada a los procesos de extensión, tras la identificación de trabajos presentados y publicaciones bibliográficas asociadas a estos temas.

Estas relaciones permiten esbozar algunas hipótesis sobre las agendas de investigación en ISEF y evidencian la necesidad de fortalecer las políticas orientadas a la producción y divulgación del conocimiento, así como el desarrollo de los vínculos internacionales ya existentes. En este sentido, se advierte una distancia entre los avances de ISEF en su institucionalidad de género⁸ y las producciones académicas contemporáneas disponibles en las bibliotecas de la Universidad de la República. Por tanto, la cuestión de cómo se imbrican la política institucional, los desarrollos de la investigación y los procesos formativos es una pregunta que queda abierta y demanda nuevas indagaciones que puedan profundizar y ampliar los análisis aquí esbozados.

Declaración de autoría o roles de colaboración

Escritura - revisión y edición: Malena Damián, Natalia Maidana, Felipe Torres, Gonzalo Pesce, Stephanie Hermida, Paola Dogliotti.

Referencias bibliográficas

- Butler, J. (2021). *Deshacer el género*. Paidós.
- Ciccia, L. (2022). *Cuerpo atlético, deporte y normativas de género*. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones y Estudios de Género. <https://doi.org/10.22201/cieg.9786073066938e.2022>
- Damián, M. (2024). La Educación Física escolar. Un análisis en clave de género sobre las condiciones epistémicas que la configuraron en Montevideo (1892-1920). Tesis de maestría. ISEF, Udelar. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/50265>
- Dogliotti, P. (2018). *Educación/enseñanza del cuerpo en la formación del profesor de educación física en el Uruguay (1948-1970)*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/73914>
- Dogliotti, P., Rodríguez Giménez, R. (2022). *Desarrollos actuales de investigación en Educación Física en Uruguay*. ISEF-Udelar.
- Fausto-Sterling, A. (2020). *Cuerpos Sexuados. La política de género y la construcción de la sexualidad*. Editorial Melusina.
- García Dauder, S., Pérez Sedeño, E. (2018). *Las "mentiras" científicas sobre las mujeres*. Catarata.
- Harding, S. (1996) *Ciencia y feminismo*. Ediciones Morata.
- Haraway, D. (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Free Association Books Ltd.
- ISEF Udelar (2020) Plan de desarrollo institucional 2021-2025. ISEF Universidad de la República
- Longino, H. (1990). Feminism and philosophy of science. *Journal of Social Philosophy*, 21, 150-159. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9833.1990.tb00287.x>
- Lopes Louro, G. (2000). Pedagogías da sexualidade. Lopes Louro, G. (Org.). *O corpo educado. Pedagogias da sexualidade*. Autêntica Editora, pp. 7–34.
- Maffía, D., Moreno Sardá, A., Espinosa Miñoso, Y. y Radi, B. (2020). *Apuntes epistemológicos*. Universidad Nacional de Rosario Editorial.
- Maidana, N. y Sempol, D. (2023) La heteronormatividad en acción en la educación física y los deportes: la propuesta de formación de la Licenciatura en Educación Física de isef - Udelar. Título del Informe: Deportes y heteronormatividad: algunas escenas posibles. MIDES, Uruguay.
- Marozzi, J., Boccardi, F., Raviolo, A. (2020). Malestares y resistencias frente a las interpelaciones de la Educación Sexual Integral. Un análisis del posicionamiento de docentes de educación física. *Educación Física y Ciencia*, 22(4), e150. <https://doi.org/10.24215/23142561e150>
- Moreno, H. (2011). La noción de “tecnologías de género” como herramienta conceptual en el estudio del deporte. *Revista Punto Género*, 1, 41-62. <https://doi.org/10.5354/2735-7473.2011.16820>
- Ojeda Rincón, C., Scharagrodsky, P., Zemaitis, S. (2019). Apuntes para una educación escolar de la sexualidad. Una lectura de sus fundamentos modernos desde la pedagogía queer. *Descentrada*, 3(1) e067. <https://doi.org/10.24215/25457284e067>
- Scharagrodsky, P. (coord.) (2021). *Educación por la desobediencia sexo-genérica*. Universidad Nacional de Quilmes. <https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/3512/EducacionDesobedienciaSexoGenerica.pdf?sequence=1>
- Scharagrodsky, P. (2003). Entre machos y no tan machos: El caso de la educación física escolar argentina. Breve genealogía de la educación física escolar argentina o acerca de cómo construir masculinidad y

femineidad. *Apuntes: Educación física y deportes*, 72, 41-48. <https://revista-apunts.com/entre-machos-y-no-tan-machos-el-caso-de-la-educacion-fisica-escolar-argentina-breve-genealogia-de-la-educacion-fisica-escolar-argentina-o-acerca-de-como-construir-masculinidad-y-femineidad/>

Scharagrodsky, P. (2004). Juntos pero no revueltos: la educación física mixta en clave de género. *Cuadernos de pesquisa*, 34(121), 59-76. <https://publicacoes.fcc.org.br/cp/article/view/489>

Notas

1 La investigación fue realizada en el marco del proyecto Área prioritaria Sexualidad, Género y Educación 2024-2025 de ISEF. El equipo docente integra la línea de investigación Género, Cuerpo y Sexualidad en Educación dentro del grupo de investigación Políticas Educativas, Cuerpo y Currículum (Instituto Superior de Educación Física y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Udelar).

2 Se destaca que ISEF es la única institución universitaria pública de Uruguay a cargo de la formación en Educación Física en el país.

3 Información recuperada del sitio web oficial de ISEF. Ver: <https://isef.udelar.edu.uy/uapep/promef/>.

4 Es menester añadir sobre este punto que nos referimos a un período en el que se ha aumentado de forma sustancial la matrícula de ingreso a la Licenciatura en Educación Física, en especial, a partir del año 2015, que se incrementó en Montevideo a 800 estudiantes.

5 La estructura académica de ISEF está organizada en cuatro departamentos que son “Educación Física Tiempo Libre y Ocio”, “Educación Física y Salud”, “Educación Física y Prácticas Corporales” y “Educación Física y Deporte”.

6 Información recuperada del sitio web oficial de ISEF. Ver: <https://isef.udelar.edu.uy/noticias/repositorio-encuentros/>

7 Vale aclarar que el evento tuvo una duración de entre 3 y 5 días, en los que se nuclearon trabajos en mesas organizadas por “Grupos de Trabajo Temático” o “Ejes temáticos” según la edición. Estas mesas suelen funcionar en distintas franjas horarias entre las 8.30hs y las 21hs, en muchos casos de manera simultánea. Esta información, da cuenta de la dimensión del evento y el volumen de trabajos que pueden circular cada año. Por otra parte, los números referenciados en el cuerpo del texto responden a las producciones nacionales. Para el caso de las producciones regionales se identificaron dos trabajos (uno argentino y otro brasilero) en 2018, 4 trabajos argentinos en 2022 y 1 trabajo argentino en 2024 (además de la co-coordinación del conversatorio).

8 Nos referimos con esto a los avances sobre las políticas de igualdad de género de la institución y a la consolidación de espacios para su discusión y proyección. Algunas de estas acciones se explicitan en la introducción de este escrito.